

2. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. Монография в двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР, 2015. 551 с.
3. Инвестиции в человеческий капитал России: состояние, проблемы, перспективы. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2003.
4. Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства / пер. с англ. А. Шоломицкой. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 420 с.
5. Сухарев О.С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие // Приоритеты России, 2014, № 10 (247). С. 2-16.
6. Гоман И.В. Особенности рынка золота в России // Математика, экономика и управление. 2015. - №2, с. 15-18.
7. Гоман И.В., Гоман К.И. Оценка связи налоговой нагрузки и «цены подчинения закону» // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 89 - 94.
8. Курносова Е.А. Инновационный потенциал предприятия: составляющие и методы оценки // Математика, экономика и управление. 2015 г. Т.1. С. 105-109.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Арисова М.Б.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленность,
производство, оценка, модернизация, инфраструктура.

В данный момент нет единого способа оценки конкурентоспособности предприятия. Большинство методов оценки конкурентоспособности отрасли опираются на классическую теорию международного разделения труда. По закону сравнительных преимуществ, страна специализируется на производстве и экспорте таких товаров, себестоимость которых гораздо меньше их цены на мировом рынке, а импортирует те виды товаров, которые в других странах дешевле. Преимущества в издержках производства являются предпосылкой сильных рыночных позиций. При выборе критериев и показателей нужно учитывать, что показатели могут быть измеримыми и неизмеримыми [1,3,8]. Количественную меру имеют измеримые показатели (показатели эффективности, производительность труда), а неизмеримые показатели не имеют численных значений и отражаются только в качественных описаниях, например, качество обслуживания, удовлетворение спроса.

¹ Ассистент кафедры Экономики инноваций.

Для оценки конкурентно способности по неизмеримым показателям чаще используют методы балловых и экспертных. В случае использования метода балловых оценок сначала определяют шкалу желательности, или интенсивности, выраженности данной характеристики, после этого оценивают, какое место на шкале занимает предприятие.

Группа специалистов-экспертов экспертным методом осуществляет определение значения показателей конкурентоспособности предприятия. В большинстве случаев основу оценки составляет субъективное восприятие уровня развития показателя, который зависит от компетентности, опыта, количества экспертов, участвующих в оценке.

Так же для оценки конкурентоспособности предприятия используют ряд косвенных методов. Чаще всего используют оценку по издержкам производства: чем они ниже, тем большими преимуществами располагает отрасль по сравнению с конкурентами. Помимо этого, используют методы оценки с учетом итоговых результатов взаимодействия товаропроизводителей и покупателей: массы прибыли, ее нормы, уровня продаж, доли на рынке.

Так же есть и другие методы оценки конкурентоспособности, один из которых базируется на условии, что чем устойчивее рыночные позиции предприятия, тем выше уровень конкурентоспособности всей отрасли. В основу теории эффективной конкуренции положены принципы уровня конкуренции достаточно эффективности деятельности конкурирующих предприятий. Исследованиями выявлено, что при этом используют два главных подхода к определению критерия эффективной конкуренции: структурный и функциональный.

Важное значение предприятия уделяют своим сильным и слабым сторонам для оценки реальных возможностей в конкурентной борьбе и разработке мер и средств, которыми предприятие могло бы повысить конкурентно способность и обеспечить свой успех.

Предприятие, с более низкими затратами производства, получает большую величину прибыли, в следствии дает возможность получить воспроизводство, повысить его технический уровень, экономическую эффективность и качество продукции, а также совершенствовать систему сбыта. В итоге конкурентоспособность такого предприятия и выпускаемой им продукции способствует увеличению её доли за счёт других предприятий, не имеющих таких финансовых и технических возможностей.

Актуальность данной темы выражается в том, какое место занимает промышленность авто компонентов на российском рынке. Главные предприятия, способные конкурировать на отечественном рынке.

Согласно данным Миноборонэнерго объем продаж транспорта в 2015 году занимает около 2,7 млн. штук в год, в денежном эквиваленте не менее 30 млрд. долл.

На нашем рынке все больше пытаются проникнуть иностранные компании, что вполне логично. Лидирующие транснациональные авто концерны настойчиво проявляют интерес к развивающемуся авто рынку в

России, подтверждение этому мы находим в инвестиционных соглашениях, их численность увеличивается ежегодно, сейчас насчитывает более десятка.

Чтобы было дальнейшее развитие и еще больше обосноваться на авто рынке России, иностранные инвесторы стараются закрепить сборочное производство на территории РФ. На сегодняшний день большая часть запчастей на конвейер доставляется из-за рубежа. Исходя из этого, динамичное развитие авто рынка в РФ напрямую зависит от иностранных инвесторов.

Главной проблемой авто рынка у нас на текущий момент, по-прежнему, остается нехватка продукции достойного качества, поэтому и растет количество ввозимых запчастей из-за границы. Данная проблема так же сказывается на дальнейшем обслуживании автомобиля [2,4].

Доля отечественных производителей снижалась в связи с увеличением импорта автомобилей и авто запчастей. Анализируя данную динамику необходимо отметить, что в России есть 2 выхода из данной ситуации и 2 пути положительной динамики - или увеличение спроса на отечественные запчасти и рост и разработка нашего производства, или основная часть рынка будет принадлежать импорту.

Динамичное функционирование, не постоянный состав российского рынка, являются благоприятной почвой для возрастания шансов, благодаря которым российские запчасти имеют большую возможность к развитию.

Изготовление легковых и грузовых автомобилей во времена СССР выглядела как вертикально интегрированную структуру с главными центрами изготовления запчастей: Нижнем Новгороде (ГАЗ), Тольятти (АВТОВАЗ) и Набережных Челнах (КАМАЗ). Они главные и основные производства: производственная мощность завода в Тольятти занимает 750 000, а заводов ГАЗ и КАМАЗ – 300 000 автомобилей. Проблема факторов производства на протяжении всего времени интересовала экономистов [3].

Каждый доллар, вложенный в науку на Западе, дает несколько десятков долларов чистой прибыли. Динамично развивающаяся наука постоянно ускоряет все экономические процессы. В развитых странах именно наука и образование - основной источник и фактор экономического роста и высокого жизненного уровня.

Следует указать, что с позиции маркетинга товаром является все то, что может быть предложено рынку для продажи, следовательно, это не только материальные объекты, но и услуги, идеи и т.д. Поэтому, при анализе конкурентоспособности услуг могут быть использованы те же подходы, методы и методики оценки, что и при исследовании конкурентоспособности товара, поскольку оценке подвергаются аналогичные параметры [3,5,10].

Широкое использование современных информационных и коммуникационных систем и других видов научно-технических разработок в различных отраслях экономики послужило причиной возникновения многих новых трудностей в сфере занятости [4,6].

Проблема роли факторов производства в хозяйственной жизни общества. От того понимаем ли мы, какие факторы производства играют главную роль в

экономике какой-либо страны, мы можем понять суть той или иной экономической системы.

Необходимо создание такого комплекса, где будут отражены различные региональные масштабы. Для функционирования подобного направления необходимо гарантировать меры, которые будут стабилизировать работу на главном предприятии ОАО «ИжАвто», возрастание цеха по сборке деталей и увеличивать количество компонентов.

Для контролирования работы на главном предприятии ОАО «ИжАвто» необходимо сконцентрировать внимание на работе с инверторами, а именно разработка политики компании работе с ними (наиболее рискованной становится ситуация, когда на одном заводе обслуживаются сразу несколько заводов-конкурентов), увеличение разнообразия деталей завода (в зависимости от спроса на рынке) [5,9].

Важно, чтобы все элементы данной инфраструктуры модернизировались в целом и комплексно. Неотъемлемый компонент это создание пропорций между улучшением отношений внутри рынка и самой рыночной инфраструктурой [7,11]. Главной задачей инфраструктуры является обеспечение необходимого поведения субъектов рыночных отношений. Поведение участников формируется напрямую взаимоотношениями внутри рынка, а не под натиском остальных субъектов рынка.

Список использованных источников:

1. Анисимова В.Ю. Инвестиционная привлекательность нефтегазодобывающей промышленности России // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. - 2014. - №1. - С. 15-19.
2. Анисимова В.Ю. Перспективы развития газовой промышленности (на примере Тюменской области) // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2015. - №1 (123). - С. 48-51.
3. Иванова Е.А. Оценка конкурентоспособности предприятия: учебное пособие. – Ростов н/Д Феникс, 2008. – 298 с.
4. Семенова Е.И., Коротнев В.Д. и др. Управление качеством. – М.: КолосС, 2005. – 184 с.
5. Моисеева Н.К. Международный маркетинг и бизнес. – М.: КУРС, 2013.
6. Фирсанова О.В. Взаимодействие субъектов рынка в теории маркетинга-менеджмента: Методологические принципы исследования. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003.
7. Фирсанова О. В., Шмелева Ю. А. Маркетинг инноваций в концепции маркетинга взаимодействия // Маркетинг взаимодействия: инновационные технологии. Компетентность. Экономическое измерение. Оценка эффективности / Под ред. Г. Л. Багиева. – СПб.: Изд-во СПбГУ; Челябинск, изд. Центр ЮУрГУ, 2012.
8. Чебыкина М.В. Организационно-экономическая сущность конкурентоспособности предприятия как системообразующей категории

- // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2012. № 1. С. 66-74.
9. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
10. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.
11. Чебыкина М.В., Мирошникова Р.Р. Влияние природно-ресурсного потенциала на эффективность производства, территориальную организацию и региональную специализацию в условиях перехода на модель устойчивого развития // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 5 (69). С. 69-73.

К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ ПРОГРАММЫ ИНТЕГРАЦИИ И ДОРОЖНОЙ КАРТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ¹

Ахметов А.М.,² Тюкавкин Н.М.³

Казахстанского инженерно - технологического университета, Республика
Казахстан, г.Алматы

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: интеграция, программа, дорожная карта, промышленность, индустриализация, адаптация, алгоритм.

В настоящее время вопросы промышленной интеграции вызывают целый ряд дискуссий, среди ученых-экономистов, занимающихся эффективностью функционирования региональных промышленных комплексов. Наблюдается попытка тотальной интеграции промышленных предприятий, независимо от сферы деятельности, организационной формы хозяйствования, отрасли и финансового состояния [1]. В интеграции различные представители ученого мира видят панацею от всех бед, которым подвержен региональный промышленный комплекс. А так ли это на самом деле?

В промышленности основными формами интеграции могут выступать:

1. Кластер – это горизонтально интегрированная промышленная структура, объединяющая, как правило, предприятия одной отрасли и

¹ Работа выполнена в рамках финансирования гранта: региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России» 2016 – Самарская область. Тип проекта 16 – 12 – 63004. Тема проекта: «Актуальные вопросы интеграции, диверсификации и модернизации регионального промышленного комплекса». Номер государственной регистрации НИОКР: АААА-А16-116041310109-7.

² Доктор технических наук, профессор, ректор Казахстанского инженерно - технологического университета (Республика Казахстан, г.Алматы).

³ Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва.